



## **Ο ιατρός ως πραγματογνώμονας και τεχνικός σύμβουλος στη δίκη**

**Δρ. Λήδα Κοβάτση,**

***Επίκουρη Καθηγήτρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας***

***Τμήμα Ιατρικής ΑΠΘ***



**A) ΑΙΦΝΙΔΙΟΣ ΘΑΝΑΤΟΣ**

**B) ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ**

**Γ) ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΣΥΓΓΕΝΙΚΗΣ ΣΧΕΣΗΣ**



## **A) ΑΙΦΝΙΔΙΟΣ ΘΑΝΑΤΟΣ**

**Ο Α , 57 ετών βρίσκεται στην οικία του. Παραπονιέται στους οικείους του για κοιλιακό άλγος. Καλείται ο οικογενειακός ιατρός στην οικία, εξετάζει τον ασθενή και αποφαινεται ότι είναι υγιής και ότι δεν συντρέχει λόγος ανησυχίας.**

**Τρεις ώρες αργότερα, και ενώ το άλγος επιδεινώνεται, οι συγγενείς αποφασίζουν να μεταφέρουν τον ασθενή στο εφημερεύον νοσοκομείο. Κατά την άφιξη του ΕΚΑΒ στο νοσοκομείο, ο ασθενής αποβιώνει.**

**Διενεργείται νεκροτομή και ως αιτία θανάτου προσδιορίζεται η ενδοκοιλιακή αιμορραγία συνεπεία ρήξης ανευρύσματος της σπληνικής αρτηρίας.**



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

- Γιατί διενεργήθηκε νεκροτομή ;
- Θα οδηγηθεί η υπόθεση στο ακροατήριο ;
- Ποιος θα είναι ο πραγματογνώμονας και ποιος ο τεχνικός σύμβουλος ;
- Ποιος είναι ο ρόλος του καθενός ;
- Συμφωνούν οι συμμετέχοντες στη δίκη στα επιστημονικά θέματα; Υπάρχει πάντα ΜΙΑ απάντηση σε κάθε ερώτημα ;
- Πως καλείται να αποφασίσει ο δικαστής;



## **B) ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ**

**Στις 30/12/15 η κα. Χ διαπληκτίζεται φραστικά με το σύζυγό της Ψ, ο οποίος στη συνέχεια της επιτίθεται σωματικά προκαλώντας της εκχυμώσεις τόσο στο δεξί βραχίονα όσο και μια περιοφθαλμική εκχύμωση στον αριστερό οφθαλμό.**





## ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

- Πώς εμπλέκεται ο ιατρός στη συγκεκριμένη περίπτωση;
- Ποιος μπορεί να είναι ο ρόλος του ως πραγματογνώμονα και ως τεχνικού συμβούλου;
- Τεχνικό σύμβουλο μπορεί να έχει μόνο το θύμα που έχει υποστεί σωματική βλάβη;
- Ανατροπή στη δικαστική αίθουσα από την υπεράσπιση!





### Γ) ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΣΥΓΓΕΝΙΚΗΣ ΣΧΕΣΗΣ

Η κυρία Α βρίσκεται σε γάμο με τον κ. Α1. Παράλληλα όμως διατηρεί δεσμό με τον κ. Α2. Κάποια στιγμή, μένει έγκυος!

Όντας σίγουρη ότι το παιδί είναι του Α2, εγκαταλείπει τον Α1.

Το διαζύγιό της με τον κ. Α1 εκδίδεται αφού έχει γεννηθεί το παιδί.



**A1**

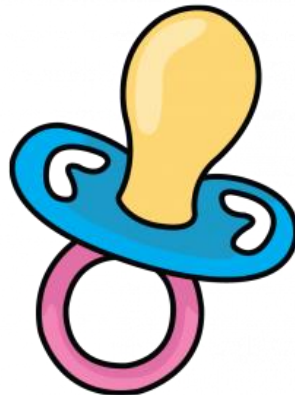
**Κατά νόμο πατέρας**

**A2**



**Ο μόνος που δεν πιστεύει την ιστορία είναι η μητέρα του A2.....Αυτή πιστεύει ότι το παιδί είναι του A1....**

**Έτσι, η μητέρα του A2 αποφασίζει να διενεργήσει έναν έλεγχο πατρότητας με «διακριτικό» τρόπο....**







**Τα αποτελέσματα του ελέγχου πατρότητας δείχνουν ότι ο υιός της (δηλαδή ο A2) είναι ο βιολογικός πατέρας του μωρού.**

**Δείχνει τα αποτελέσματα στον υιό της. Αυτός τότε καταθέτει αγωγή προσβολής πατρότητας (βασιζόμενος σε αυτά) για να αποδείξει δικαστικά ότι είναι ο πραγματικός πατέρας του παιδιού.**



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

- Πώς εμπλέκεται ο ιατρός στη συγκεκριμένη περίπτωση;
- Ποιος μπορεί να είναι ο ρόλος του γιατρού ως πραγματογνώμονα και ως τεχνικού συμβούλου;
- Τι σας κάνει εντύπωση στο συγκεκριμένο περιστατικό;
- Έχει σημασία για το δικαστήριο η εξέταση που πραγματοποιήθηκε πριν από τη δίκη;



**Απορίες**

**Σχόλια**

**Ενστάσεις**

**Διαφωνίες**